

2006-12-0131/4
DICCIONARIO

CRÍTICO-SÉRIO

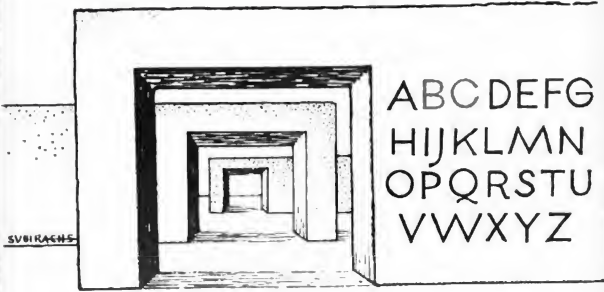
EN CONTRAPOSICION

AL

BURLESCO.

VICH: en la Imprenta de Dorca.
Año de 1813.

15.258.244



EX-LIBRIS BIBLIOTECA DE CATALUNYA



ADVERTENCIA

Al leér el título de este Diccionario, pensará qualquiera que todo su blanco consiste en refutar al otro Diccionario crítico-burlesco que con tanto escándalo de todos los buenos Españoles salió á luz algunos meses hace. El Autor de este, protesta que no ha leído ni ha querido leér el Burlesco, porque sabe que está prohibido en las reglas del Indice, y tambien por decretos generales de la Santa Inquisicion, los quales á su parecer obligan aún, y están en todo su vigor. Porque en fin ¿quién los ha revocado paraque dexen de obligar? O ¿quién pudo revocarlos? Solo el Papa ó la Inquisicion misma; y es cierto que ni esta ni aquel han hablado palabra de revocacion: luego obligan todavía. Asi el Autor de este Diccionario no ha querido leér, como digo, aquel otro, por libro prohibido como de hereges. Ha leído sin embargo la providencia que contra él expidieron los muy zelosos y vigilantes Obispos retirados en Mallorca, y tambien algu-

nos puntos autenticamente extractados de tan escandalosa obra ; lo qual le ha bastado para aguijonear tal qual vez al Burlesco , y aplicarle el caustico necesario para secar su humor peccante. Por esto tambien ha querido poner el título de sério á este su Diccionario en contraposicion á aquel burlesco. En todo lo demás protesta el mismo Autor , que no es su intento denigrar la fama de ningun Español, sî solamente reprehender algunos vicios. Digo Español , porque en siendo qualquiera traidor á la Religion ó á la Patria , yá sea formalmente , yá por equivalencia , este tal por lo mismo no debe ser contado en el número de los Españoles , ni tiene derecho á la fama , y por consiguiente se le puede y debe vituperar , y aún maldecir.

A. y M.

El Diccionario Crítico-serio.
Primera parte.

A.

ANTICHRISTO. Hay muchos Antichristos actualmente en el mundo. El primero y principal es Napoleon Bonaparte. Despues sigue el ex-Obispo Talleyrán. Y entre otros varios, que han aparecido tambien en la España, ocupa un lugar distinguido el Autor del Diccionario crítico-burlesco. El primero tomó del Protótipo, por divisa característica, la falacia, crueldad, y tiranía. El segundo el arte de seducción. Y este último la desvergüenza.

AURORA. La que sale en Mallorca (Papel enunciado con este nombre) no es precursora del Sol, sino de las mas funestas tinieblas. Si se la quiere pin-

tar deben hacerlo así: un Dragón asqueroso vomitando culebras, murciélagos, y mochuelos.

AUTOMA. Fué opinion de Cartesio que los brutos no eran otra cosa. Esto es, que no eran mas que unas meras máquinas, porque nada de lo que hacen, decia Cartesio, nos obliga á inferir que piensen. A esa cuenta será preciso decir otro tanto de muchos hombres, y no menos de muchas mugeres. ¿Qué hacen en efecto ellos y ellas, que nos obligue á concederles pensamiento? ¿Comer, dormir, andar, saltar, baylar, y propagarse? Esto seguramente lo hacen tambien las bestias; y todo, ninguna fuerza hace á Cartesio para sacarlas del predicamento maquinal. Podrá objetarseme que los hombres y mugeres, de quienes hablo, rien á veces, lloran, y hablan. Respondo: no es evidente que lo que hacen quando se dice que rien, sea reir. Vaya una bien sencilla prueba: Pongase alguno de mis atolondrados en

question, á la par con un hombre sensato: ríe este, y mete su bulla aquel. ¿Dirá nadie que aquellos dos hombres hagan entónces una misma cosa? No, sino muy diversa, pues en el sensato todo va ordenado, tanto el movimiento de los lábios, como la compostura del rostro, la serenidad de los ojos &c.; pero en el otro todo es desórden y violencia, gritos descompasados, cara contrahecha, boca torcida y á veces un palmo abierta &c. Luego si decimos que el sensato ríe entónces, no podemos decirlo del otro, sino ó que chilla, ó que rechina, ó que rebuzna, ó finalmente que alborota, lo qual pueden hacer, y en efecto lo hacen los brutos, y por consiguiente las máquinas segun Cartesio. En quanto al llorar es evidente que no lloran ciertas mugeres aunque lo parezca, y ellas son buenos testigos, y nosotros tambien. Ahora por lo que toca al hablar, es mas que cierto, que se las podrá apostar á muchos, qualquier Loro medianamente instruído. Pero como aquello no sea propriamente hablar si-

no garlar , tampoco sale de la esfera de un mero automa. Se dirá que no es sério este discurso. Demasiadamente lo es , que muchos de nuestra especie no obran sino bestial y maquinamente. Se admira uno al ver tanto Hurangután que ciñe espada , y tanta Mona que menea los palillos y la almoadilla.

AUTOR. Dicen algunos sería de desear que pudiesen entregarse al alvido los nombres de ciertos malos autores de libros. Yo digo que ningun provecho resultaría de aquí. Sus obras , son las que deberían sumergirse en la Estigia. Los nombres de los autores ¿qué ventajas hay en ignorarlos? Ignoramos quien sea el autor del Diccionario crítico-burlesco. ¿Qué sacamos de ahí? Mejor sería que supiesemos su nombre, pues en este caso podríamos con algun provecho añadirle su sambenito; y así como decimos, por exemplo, Juliano el Apóstata, Voltaire el Patriarca de los incrédulos, diríamos tambien, N. el *Desvergonzado*.

AUTORES FRANCESES. Las obras de muchos de ellos , aún sobre la Theología é Historia eclesiástica, deben leerse con mucha precaución , aunque se pretenda que no se desvian del Catolicismo. Es increíble la acrimonia y mordacidad con que tratan al Soberano Pontífice , algunas veces solapadamente , y otras sin rodeos. Es desgraciado qualquiera que de tales obras haya tomado los principios para instruírse en la doctrina sobre la Iglesia y su Gobierno. ¿Quántos hay actualmente en la España , que no reconocen la obligacion que ciertamente tienen todos los Christianos de prestar el asenso interno á los juicios solemnes y definitivos del Papa sobre las controversias que se suscitan en materia de fé , y costumbres ? Y han tomado este veneno de los autores de quienes hablamos , los quales lo presentan en copa dorada , contra lo que ha practicado y enseñado siempre la parte sana aún de la Francia.

BAUTISMO. Causa horror la indignidad con que se le trata en nuestros dias á este divino Sacramento. Muchos se han olvidado enteramente de lo que en él recibieron y prometieron. Otros se dán vergüenza de haberlo recibido. Así lo publicó de sí mismo Voltaire, y le han seguido despues sus dicipulos; quien de un modo, quien de otro. Renuncian con el escándalo mas víl á JesuChristo que en el Bautismo abrazaron, y abrazan á Satanás y sus obras y sus pompas que en el mismo renunciaron. Id Españoles á fiaros de esas gentes, que por desgracia abundan demasiado. Confiáδες vuestros intereses, los de vuestra Religion, y los de vuestra Patria. Quién con un estudio tan estudiado es infiel á su Dios ¿os podrá ser fiel á vosotros?

BILIS. La pasión excitada por este humor al principio de nuestra santa

guerra , era muy del caso al frente del enemigo. Ahora trasladado dentro de las Poblaciones que nos han quedado , acabará de arruinarlo todo si Dios no lo remedia.

BONAPARTE. Napoleon , es el mas cruel entre todos los cruéles , el que ha derramado mas sangre entre todos los tiranos , el mas fiero y mas terrible perseguidor de la Iglesia de Jesu-Christo. Haria muy mal qualquiera en colocarlo á la pár con los Césares , Cí-ros , y Alexandros. Mas donde debe ponerse , es á la cabeza de los Ne-rones , Caligúlas , Sardanapalos , Ca-cos , &c. , y aún los dexará á todos muy atrás. Si debieran computarse los individuos del linage humano , que ha hecho perecer , y los que ha impedi-do nacer , y ser engendrados ; ni to-das las pestes , ni todas las guerras , ni juntas las plagas todas , han hecho tanto daño á la poblacion del Orbe como él solo. Ahora , las Almas que ha embiado al infierno , nos horron-

zará su exhòrbitante número en el dia del Juício. Que se reúnan todos los hereges y heresiarcas incluso Mahoma; no han servido juntos tan bien á Satanás como este solo hombre, si hombre puede llamarse.

BONAPARTE. Josef, no es malo como su hermano, pero tampoco es tal que pueda llamarse bueno. Es una especie de cosa siempre contrahíble por otra. Hace el mal no por su movimiento propio, sino impelido. El no nació ciertamente para ser Rey, ni para ocupar Trono. Le colocaron allí como estatua en nicho. Los dias pasados ví un Mico muy pulidito sentado en una silla; llegó una criada, y dándole un golpe dixo: anda Mico de ahí, que no se hizo para tí. Entónces dixe en mi mismo: he aquí al que llaman Rey Josef.

BOSUÉT. Insigne Francés Obispo de Meaux. Publicó muchos bellos *Documen-*

tos, y Cartas pastorales, varias Oraciones muy doctrinales, los Libros de las variaciones de las Iglesias Protestantes, la Exposicion de la doctrina católica, y otras Obras tan sólidas como pias. Este Bosuét es autor bueno, muy bueno, bonísimo. Se le puede comparar á un Santo Padre. Fué en su tiempo el mayor apoyo de la Iglesia, y el mas formidable brazo contra los hereges. Pero Bosuét autor de la *Defensa de las reflexiones morales de Quesnel, de los vanos conatos de los Jesuítas, y de la Defensa de la declaracion del Clero galicano*, es muy malo, y malísimo. Alerta con este segundo y espúreo Bosuét, que ni en la fé, ni en la piedad se asemeja en nada al primero y genuíno.

Bufo. Es un serpentón de la América, que abriendo la boca fascina con su pestífero aliento al hombre, ó yá sea bestia, de modo que les impide del todo el exercicio de la potencia locomotiva; vá despues él poco apoco y

se traga á los pacientes. *Rara* propiedad en efecto, pero *que sin embargo* la vemos comunicada á la especie humana, con la sola diferencia que el Buño-culébra, emponzoña lo físico, y el Buño-hombre la parte moral. Hay un buen patrióta, y muy zeloso del bien comun; se encuentra con uno de esos Buños de la especie humana, abre este la boca, queda apestado aquel, y en un momento desaparece todo el Patriótismo. Hay un buen christiano, se le pone delante un Buño-hombre, le encalabrina con su aliento: á Dios christianidad. Pregunto: ¿hay tambien Buñcos-hembras en nuestra especie? Las hay sin duda, como lo manifiesta el siguiente caso. Ví en el paséo un varon fuerte, activo, valiente; se le atreviesa á deshora por delante una Buña de las de que hablamos; yo no sé lo que despidió de su boca y aún de sus ojos contra aquel pobre: Lo cierto fué que al instante lo ví del todo enervado y enteramente atontado. Cuydado con esos Buños, y Buñas, que ván multiplicándose de dia en dia pasmosamente.

C.

CACO. Un Ladrón famoso á quien mató Hércules , pero con cuya descendencia no pudo acabar , ántes la vemos infinitamente multiplicada en nuestros dias. Hay descendientes de Caco , que hurtan en los caminos , en los montes , y en los bosques ; mas los peores son los que roban en las Ciudades y poblado. Si no se pone remedio , será la generacion ventura toda de Cacos.

CARIBES. Una bárbara , cruel , y devastadora nacion de la América meridional. Tambien se dá el mismo nombre á unos peces voraces criados en las aguas que aumentan el caudal del grande Orinoco. Si el carácter distintivo del Caribe es la crueldad , voracidad , y devastacion ; mucho se ha propagado aquella nacion aún en nuestro suelo. Serán de la Cariba prosapia

tantos como chupan *desapiadadamente* la sangre de nuestros pobres. *Los* que arruinan los campos talando como por juguete plantas y mieses, serán Caribes. Los que andan por los Pueblos sacando la sustancia, sin autoridad legítima, parte pidiendo, parte amenazando, parte hiriendo y lastimando á los vecinos, serán Caribes. Toda la mala casta de los Monopolistas, que son el azote mas cruel de los pobres, ¿no serán Caribes?

CASTIDAD. Es una virtud muy delicada, yo lo confieso; pero por eso es mas hermosa, y por lo mismo mas meritoria. Sea enhorabuena mas difícil en el celibato en ciertas circunstancias; pero no, no es imposible como lo piensan y dicen algunas almas de cántaro, que no tienen otras ideas mas que de lodo. En la Gerarquía eclesiástica, y en la Profesion claustral se halla, aún la castidad absoluta en todo su decoro. No temerémos que se nos haga volver la palabra atrás, si asegura-

mos que entre las personas sobredichas pueden contarse muchas y muchísimas de uno y otro sexô perfectamente continentes, y puras en todo rigor. Silven, que silven quanto quieran las vívoras mordedoras del Estado Religioso, lo que aseguramos no será ménos cierto. ¿Se debe esperar mas del árbol sino que dé mucho fruto, aunque no siempre igual segun el tiempo y las circunstancias? Y adviertáse aquí de paso, que el que usa de ciertos términos tildando á otros de incontinentes, dá una prueba nada equívoca de que no es él muy casto. ¿Lo entiende el Señor Burlesco?

CONSTITUCION. Tenemos la novísimamente formada en España, la que hemos jurado, y trahe cosás muy buenas. Clamád Españoles que se observe, y en este caso vuestras personas y vuestros haberes pasan á ser como una cosa sagrada. El artículo de la Religion está divino. Merece que se imprima en todos los corazones, y se trascriba en

B

todos los papeles. Yo lo pongo aquí: *La Religion de la Nacion Española es y será perpetuamente la católica, apostólica, romana, única verdadera. La Nacion la protege por leyes sábias y justas, y prohíbe el exercicio de qualquiera otra.* Libertinos, Incrédulos, Pirronistas, Discipulos de Voltaire, salid, salid luego todos de España. Aquí se os prohíbe el exercicio de vuestras Religiones sin Religion. Si permanecéis mas aquí exerciendo esos malos usos de vuestra tenebrosa incredulidad, sois réos de lesa Constitucion. Señor Autor Burlesco, mire Vm. que la España en quanto á la Religion es toda Romana, y blasfemando Vm. como blasfema contra su Padre y Pastor el Obispo de Roma, se hace Vm. digno de que se le aplique todo el rigor de sus sábias y justas leyes.

CRÍTICA. La buena crítica es hija del saber, y es siempre parto de la ceguera y de la ignorancia la crítica mala. Si un mal Crítico moderno no

se hubiera obcecado, y hubiera entendido que el infamar á los Ministros de la Religion en comun, era infamar y desdorar al Ministerio sagrado, no se habría propasado á tratar tan mal al Papa, á los Obispos, ni á los Sacerdotes del segundo órden, á no sér que á sabiendas y de propósito hubiese querido pasar en el Público por un discolo, por un sacrílego, y por un blasfemo, lo que no es de presumir escribiendo como escribe en España (bien que podrá decir alguno, que de tales sugetos puede presumirse todo.) ; Ah mal hayan esos ignorantes Críticones ! Ni aún saben la primera regla fundamental de la buena crítica, que es, no criticar ántes de inquirir, ni reprehender lo que se ignora. Vaya un caso que me sucedió con un Críticón de esta ralea : Empezó á censurar delante de mí una providencia que acababa de tomar un Obispo por el mejor decoro de su Catedrál. Calle Vm., Señor, le dixe yo, y no se meta en esas cosas de Religion, que las sabrá seguramente el Obispo mejor que

nosotros. He leído bastante, me respondió, lo perteneciente á la Religion para no engañarme en este caso. Yo, que conjeturé su parte flaca, lo atajé por ella, y dixé, pues si tanto ha leído de Religion, estará Vm. bien enterado de sus principios fundamentales, y en este supuesto, vamos como amigos, y hagame Vm. el favor de decirme ¿quantas naturalezas hay en Jesuchristo? Lo sé tambien como Vd., respondió poniendose serio; una naturaleza y no mas hay en Christo. A la verdad yo dudé si tenia delante de mí un Eutiquiano, ó si sería precisamente un ignorantón en sumo grado; y ateniéndome á esto último, le repuse juntando mis manos en señal de compasion: Pues, Señor mio, si Vm. ignora lo que sabe qualquiera niño en llegando al uso de razon, ¿cómo se jacta Vm. de saber lo bastante para criticár lo que toca á los Obispos en su alto Ministerio? Quedó confuso efectivamente el Señorito; y así aviso á todos los buenos que hallándose con semejantes Críicones les den con el

catecismo en el rostro, que es el mejor remedio.

D.

DANZA. Una especie de baile de muy antiguo uso en el mundo; y debe graduarse segun el modo y fin con que se baila. Por exemplo, quando los hijos de Israél danzaban delante del Arca consagrand su alegría al Dios que aparecía en ella, buena danza. Al contrario, quando los mismos, calientes del vino, danzaban delante del becerro de oro, mala danza.

DANZARÍN. No es cierto que Julio César lo fuese. Cicerón lo acusa de demasiado pulido, y cuydadoso en el vestir y adornarse, es verdad; pero no de Bailarín, siendo así que en ciertas desavenencias que con él tuvo, le reprehende y crítica uno á uno todos los vicios, y lo hubiera sido grande el de Danzarín en un hombre de

Estado , como lo siente el mismo Cicerón en la defensa de Lucio Murena. Y que yo lo sepa no ha habido jamás hombre grande ni en letras , ni en política , ni en armas , y mucho ménos en virtud , que fuese Bailarín. Es verdad que David adornado con las sobredichas prendas , bailó alguna vez delante del Arca del Testamento , pero fué por motivo de Religión , y con la notabilísima circunstancia de hacerlo tan apartado de las mugeres , que aún la suya propia no podia verlo sino por medio de zelosías.

DENTATO. Marco Curión General romano , que desde la labranza de sus tierras tomaba el mandó de los exércitos para defender la Patria , y vencidos los enemigos se volvía al arado para mantenerse él y su familia. No me pasa por la cabeza zaherir (como hacen algunos á quienes no corresponde) á los Militares en sus ejercicios propios , ni me tengo por capaz de ello ; pero lo cierto es que

era grande exemplo aquel en beneficio del bien comun y del Erario.

DICCIONARIO. Dos hemos visto salir en último extremo malos. El Dictionario filosófico de Voltaire, y el del Burlesco (yá que ignoramos su nombre, pongámosle el de su mala obra.) ¿Cuál de los dos es peor? En la impiedad son iguales; mas en lo que toca á descaro y audacia, este último se lleva la palma. ¡Ah infelíz Autor! Será celebrado, como su Maestro, entre los Porfirios y Celsos.

DONAIRE. Donaires, chistes, sales, gracejos &c. ¿Cómo es que los críticos maldicientes abundan comunmente en estos modos de expresarse, que llaman dichos graciosos, aunque sean enemigos de la gracia? Muchos dán varias respuestas; pero la razon cabal y adecuada es esta: porque no tienen vergüenza. Esta razon está fundada en la constante experiencia de

infinitos autores y sugetos de esta mala
 casta , los quales en proporcion del
 pudor y recato perdido , gastan mas
 ó ménos de aquellas sales ó dichos.
 Yo no nací para hablar de aquel mo-
 do , me lo conozco ; pero si llegára
 á perder la vergüenza (Dios me ma-
 te primero) siento interiormente en
 mí , que me sería muy fácil. En con-
 firmacion de la razon dada , que se
 miren no mas que tres de estos au-
 tores bellacos , D. Alambert , Rousseau,
 y Voltaire. El que haya visto sus malas
 producciones habrá reparado , que el
 primero es desvergonzado , el segun-
 do mas , y el último desvergonzadísi-
 mo. Qué se vea ahora si con la mis-
 ma proporcion van tambien sembran-
 do sus dichos salados. D. Alambert
 usa algunos , Rousseau mas , y Voltai-
 re muchísimos. Segun esta razon cier-
 tísima ¿no será un impudorado Pria-
 po nuestro Burlesco ? Yá me causa
 fastidio el mentar mas á ese hombre.
 No lo nombraré yá sino en caso muy
 necesario.

E.

ECLESIAÍSTICOS. Confiesan estos de buena fé que hay que reformar en su clase. Pero ¿es eso lo mismo que poder ser infamados por sus detractores impunemente? Si vale este modo de argüir, como no haya Estado ni clase que no tenga que reformar, será lícito infamar á todo el mundo; y en este caso la infamia dexará de serlo, supuesto que no habrá yá fama. Hay vicios entre los Eclesiásticos, es cierto, ni era natural que en una corrupcion tan enorme, y casi general, quedase ninguna clase privilegiada, pues en fin todos somos hombres. Pero qualquiera que mire las cosas sin prevencion, verá facilmente que el Estado eclesiástico, aun en comparacion exácta con las otras clases, ha participado muchísimo menos del universal desorden. Ni dexan de brillar las grandes virtudes en todo su esplendor en una parte notable de los Ministros del San-

tuario. Ellos son los *que* sostienen la fe oponiéndose al torrente de esas tropas de incrédulos. Ellos los que continúan con gran teson las funciones sagradas por mas que en muchos parages vean amortiguado el fervor de las gentes, y casi desiertos los Templos. Ellos los que casi solos observan los ayunos que prescribe la Iglesia á los Christianos, y muchos añaden otros voluntarios. Ellos los que alimentan un gran número de pobres en esos tiempos de miseria, no reservándose de sus rentas sino lo mas preciso y necesario. Es cierto que perecerían infinitos míseros sino fuese por la continua limosna que les distribuyen sus Párrocos. Los Eclesiásticos finalmente con su exemplo y predicacion sostienen un número de escogidos en los Pueblos paraque no se postren delante de Baal. ¿Cómo es que, haciéndose Argos los Criticónes del dia para vér las faltas de ciertos Eclesiásticos, no se dignan mirar las obras luminosas de tantos otros, ni su buen exemplo, ni su virtud? ¿Será por la misma ra-

zon por la qual las lechuzas no pueden aguantar la luz del día? Eso será sin duda.

EGOISMO. Es una Secta tan antigua como el linage humano. Caín la fundó, y en tiempo de los Gigantes antediluvianos hizo exhôrbitantes progresos. Pereció con todo lo demás en el diluvio. Fué despues restaurada por Nemrod, y padeciendo sus altos y baxos en varios Pueblos, acaba de llegar en fin entre nosotros casi al grado sumo. Todo es Yó, siempre Yó, y mas Yó; con que el Egoismo se lo come todo, y los demás que se las pelen. Es necesario ir al Ejército, y derramar, sí conviene, la sangre por la Patria: Yó...! Vos sois rico y acaudalado, la Patria necesita de tanto grano que teneis escondido, y que no os hará falta notable: Yó...! V. S. cobra un sueldo mas que suficiente, sería del caso que V. S. cediese algo para el pobre Soldado que perece de hambre: Yó...! V. tiene una mesa

espléndida , hay miserables que andan por esos campos roendo la hierba como los jumentos , cercéne V. algo de su regalo para aliviarlos : Yó...! Vd. , Señora , se engalana con tan preciosos vestidos, posée tanta preciosa joya, mire Vmd. á los pobres defensores de la Patria desnudos, descalzos : Yó...! &c. &c. &c. que mal hayan tantos Yoes, y tantos Egoistas. No es esto decir , sin embargo , que qualquiera Yó, indique Egoismo , no por cierto. Porque el triste hambriento que dice , Yó desfallezco ; el otro inocente que desde la cárcel clama , Yó ¿qué he hecho? el desvalído Padre de familias, cuya sustancia arruinada , y no por mano enemiga , le hace repetir llorando , Yó ¿qué daré á mis hijos? Esos pues y semejantes Yóes no indican Egoismo, sino un deplorable Aliísmo en el qual se paga la culpa ajená.

ELECCION. Se han visto muchas elecciones para las grandes dignidades , que han llenado de pasmo al mundo. Unas

por los extravagantes y diabólicos enredos con que se hicieron , como la de Bonaparte en Emperador. Otras por las circunstancias absolutamente milagrosas que concurrieron ; entre las cuales ocupa un lugar distinguido la eleccion de Pio VII. en supremo Jefe de la Universal Iglesia. Todos saben el estado crítico en que se hallaba el Catolicismo despues de la gloriosa muerte de Pio VI. Los Cardenales no solo no podian juntarse para la eleccion de sucesor , sino que se veían en la dura precision de ir errantes y fugitivos. La Italia toda se miraba tiranizada por los enemigos de la Religion y de su autor JesuCristo , cuyo Vicario acababan de martirizar. No habia por donde entrar ni salir. ¿Cómo , y en donde podian congregarse los Electores purpurados ? Veían todas esas dificultades los Príncipes Católicos ; y considerandolas insuperables , publicaban en sus dominios (como Cárlos IV. en España) que no habia que esperar pronta eleccion de Papa. En tanto desórden y dificultad de cosas , se

burlaba JesuCristo de las ideas y política de los mortales, como se vió por los efectos. Aparece repentinamente un hombre (Subarou) y no de país católico. Embiste á la Italia con un pequeño Ejército. En poco mas de dos meses la pone en libertad. Se congregan los Cardenales. Hacen á Pio VI. los honores acostumbrados. Con una prontitud inesperada eligen á Pio VII. Es luego entronizado, y sin la menor dificultad reconocido por toda la Iglesia. Hecho todo esto, paraque no pudiera dudarse que habia obrado particularmente la mano del Excelso, vuelve al instante la opaca nube de la langosta Galo-vandala, y cubre otra vez la Italia. ¿Quién habrá ahora tan enemigo de Dios, ni aún entre aquellos Gigantes que quisieron escalar el Cielo, que no reconozca en la referida eleccion un patente milagro?

- **ESCLAVITUD.** Es la mas dura condicion del hombre en esta vida. El Evangelio la mitigó mucho, y al pa-

so que se iban sugetando al yugo de JesuCristo los mortales, se hizo infinitamente ménos pesada la condicion de esclavo. Parecia que en estos últimos tiempos iban á ponerse las cosas en tal punto, que podia casi esperarse la entera abolicion de la esclavitud alménos entre los Profesores del Cristianismo. Pero hé aquí que se levanta un segundo Nemrod (Napoleon) mas cruel que el primero, el qual hace por lo ménos pasados de quarenta millones de esclavos, de otros tantos hombres libres que poblaban la Francia, Holanda, Prusia, Italia, las orillas del Rhin &c. No se ha visto Señor, si así quieren llamarle, de entrañas mas empedernidas que este. Los otros Señores, quando mas, condenaban á sus esclavos á las minas y canteras, como los Romanos; ó á la cadena y al remo, como los Tunecinos y Argelinos; pero el compasivo Napoleon coloca indiferentemente á los suyos á la boca del cañon paraque mas pronto acaben de padecer y juntamente de ser esclavos.

ESCRITORES. No es todo uno Escritor ó Autor. El Autor propiamente hablando es el Padre de su obra. El Escritor puede ser un ladron de pensamientos y de partos ajenos ; en sustancia un mero Copiante. Es asombrosa la multitud de Escritores de esta especie. Los Críticos malélicos del dia casi no nos presentan mas que lo hurtado de la botica del Patriarca de Ferney, la qual está bien provista de todas las especies que son proprias y muy sabrosas para semejantes Pícaros.

ESCRITOS APOLOGÉTICOS. Los que se publican en favor de la Religion , de la Patria , de algun respetable Cuerpo , ó sobre objetos análogos á los referidos , son laudables , y aún á veces necesarios ; y segun las circunstancias puede y debe usarse en ellos de expresiones fuertes para deprimir á los contrarios. Pero los escritos apologéticos con que se cargan dos sujetos

por resentimientos puramente personales infamandose mutuamente, digo, que no solo no son laudables, sino dignos del mayor vituperio. Digo, que prueban poca ó ninguna caridad, y demasiado encono en sus autores. Digo, que nada prueban ménos que lo que intentan probar. Y digo en fin, que semejantes apologistas están muy distantes de sincerarse con el Público. No, este no se persuade con escritos de esta especie, ántes se burla y se rie de sus autores. El saber yo esto de cierta experiencia, quando no hubiera otra razon, me obligaría hacer la protesta que hago; y es, que si á alguien le diera la gana de escribir contra este Diccionario; ó no responderé, ó lo haré con las ménos palabras que pueda, y sin valdonar á mi adversario; á no ser que este lo fuese de la Religion ó de la Patria, que en tal caso podría ser que nos oiesen los sordos. Sería del caso que contra los apologistas en cuestión, se publicase una nueva ley con severas penas aplicaderas al instante mismo de pro-

BAUTISMO. Causa horror la indignidad con que se le trata en nuestros dias á este divino Sacramento. Muchos se han olvidado enteramente de lo que en él recibieron y prometieron. Otros se dán vergüenza de haberlo recibido. Así lo publicó de sí mismo Voltaire , y le han seguido despues sus dicipulos ; quien de un modo , quien de otro. Renuncian con el escándalo mas víl á Jesu Christo que en el Bautismo abrazaron , y abrazan á Satanás y sus obras y sus pompas que en el mismo renunciaron. Id Españoles á fíaros de esas gentes , que por desgracia abundan demasiado. Confiádlas vuestros intereses , los de vuestra Religion, y los de vuestra Patria. Quién con un estudio tan estudiado es infiel á su Dios ¿os podrá ser fiel á vosotros?

BIBLIS. por este
humor al a santa

bado el pecado y descubierto el pecador. ¡Qué graves inconvenientes se evitarían!

ESCRITOS IMPRESOS EN CÁDIZ. Muy buenos se han estampado allá. Pero con estos tambien nos han remitido otros sobradamente malos y aún pésimos, impresos allí mismo. Yo imagino que los autores, ó sean escritores, de esos últimos, imaginaron ellos que poniendo en sus fechas, Cádiz, y mas Cádiz, tal año y á tantos, se recibirían en las Provincias como Oráculos del Vaticano; pero si tal pensaron, se engañaron. No, ciertamente no es así. Lo bueno, lo pio, lo edificativo que sale de Cádiz para las Provincias, es recibido con alegría y aún con aplauso. Pero lo malo, lo irreligioso, y escandaloso (¡Jesus cuánto hay de eso!) se recibe como merece, esto es, con enfado y con enojo, exêcrando y maldiciendo á tan desatinados escritores; juzgando por lo demás como cosa indiferente el que

pongan sus fechas en Cádiz, ó en Ginebra, ó ya en los espacios imaginarios.

F.

FAMA. La buena es un tesoro inestimable, vale mas que todas las riquezas. ¿Porqué no es apreciada como debiera? Porqué como debiera no es conocida. La mala fama es un borrón horriblemente féo, es la mas temible desgracia. ¿Porqué ahora se teme tan poco, y se hace ningun caso de padecerla? Por lo mucho que se han multiplicado los infames. Id Blancos á tierra de Negros. ¿Porqué no es apreciado vuestro color? Porqué allí se usa ménos. Quando llegue el completo triunfo (que llegará sin falta) de la luz, de la verdad, y de la Religion, y se multipliquen por consiguiente mas y mas los hombres buenos, religiosos, y verdaderamente ilustrados ¿qué féos parecerán entónces esos Oradores, esos Declamadores, esos

perversos Escritores que impugnan á la Religion y sus Ministros? Una infamia sempiterna los hará el oprobrio y abominacion de los siglos.

FAMA PÚBLICA , ó voz del Pueblo. Si ahora viviera el sábio Benedictino Feijóo , seguramente corregiría alguna cosa en su discurso del Teatro crítico sobre la voz del Pueblo. Si esta en otro tiempo y en otras circunstancias no fué garante seguro de la verdad , lo ha sido ciertamente en el nuestro y en las en que nos hemos hallado nosotros. Jamás ha mentido la voz pública del Pueblo español en lo tocante á Bonaparte , Franceses , y Afrancesados. Pregonaba la fama pública entre nosotros , que la entrada en la Península de los exércitos franceses nuestros aliados , nos sería infausta: infausta nos fué. Con las lágrimas en los ojos clamaba el Pueblo español , que la ida del Rey Fernando á Bayona le saldría funesta : funesta le salió. Quando escapó Godoy del primer

hervor que la Nacion habia concebido contra él, dixo la fama: aún se librará Godoy: Godoy se libró. Duesme nos pone los grillos, gritaba el Pueblo Barcelonés á Ezpeleta en la entrega de Monjuí y Ciudadela: ¡tales grillos, gran Dios, como les puso! Resonaba la fama: tales y tales sujetos son afrancesados, tales y tales plazas serán entregadas: Todo sucedió como lo dixo la fama, los afrancesados se descubrieron, las plazas se entregaron, aún contra el parecer de algunos del alto rango. ¿Qué mas? Por muchas y grandes pérdidas que hayámos sufrido, se ha mantenido siempre constante la voz pública, de que no seríamos Franceses: ni lo hemos sido, ni lo somos, ni lo seremos porque no lo quiere el Cielo; y esto, no obstando el dicho (de algunos que tampoco eran de la Plebe) de que todo estaba perdido. Con razon, pues, repiten los Ingleses, que en estas cosas jamás se ha engañado el Pueblo Español.

FARRÁGO. Si con este término quiere significarse una multitud de cosas, cualesquiera sin orden ni concierto, y sin provecho; estamos viendo inmensos Farrágos. Se trata de la seguridad de las personas y sus propiedades contra los Foragidos y mal entretenidos: eso ya no se puede aguantar, debe exterminarse esa canalla: el primer ladrón que se coja la pagará sin remision: se hará un escarmiento ruidoso &c.; pero de aquí no se pasa; veis ahí un Farrágo de palabras. Deben vestirse los Soldados: vengan paños de aquí, lienzo de acullá: ¿qué hacen los Asentistas?: trabajen las Mugeres todas: ni se exceptuen las Monjas, pero los Soldados perseveren desnudos; este es un Farrágo de providencias. Los Franceses amenazan á tal Poblacion, si llegan lo saquearán todo: vaya gente por allí, que se ocupe tal punto: suban á aquel monte: desciendan al valle: traspasen los bosques: no paren de una parte á otra;

pero salen los enemigos con su intento ; tenemos un Barrágo de viages. Debe uno cuydar del Hospital: sube, baja , sigue de una en una todas las salas , nó dexa rincón que no pasée; pero maldito el alivio que de tanto movimiento reciben los enfermos ; cata ahí un Forrágo de pasos. Y así de todas especies tanto Forrágo hay , que bendito sea Dios.

FÉ DE ERRATAS. Si por desgracia se reimprimiere el Diccionario crítico-burlesco , se suplica al Gobierno que mande pegarle al fin ó al principio una media docena de pliegos de fé de erratas ó de errores , pues tiene extrema necesidad de ello el lindo folleto.

FENELÓN. Insigne Arzobispo de Cambrai en Francia. Fué uno de los Prelados mas doctos y pios de su tiempo. En calidad de escritor apenas conoció primero. Su estilo fluido y elegante no tuvo igual. Es autor de la

inmortal obra, *Aventuras de Telemaco*. Fué defensor acérrimo de la Suprema Autoridad Apóstolica del Pontífice Romano, y el que inculcó con mayor eficacia aquella verdad necesaria, es á saber: que todos los fieles deben someterse no solo exterior sino interinamente á los decretos solemnes é imperatorios expedidos por el Papa en las contraversias suscitadas sobre materia de fé y costumbres. Ahora diré yo una cosa que me parece no viene fuera del caso, y es: que se alambiquen á fuego puro todos los Escritores antireligiosos del dia; y hago una apuesta, que de todos ellos bien purificados no sale un adarme de la mucha y verdadera sabiduría de que estaba adornado el célebre Fenelón.

FILÓSOFOS. Admiran muchos y se quejan de que con tan ilustre nombre se honre á los sábios corruptores del dia, siendo cierto que por el espacio de mas de dos mil años fué privativo de los sugetos mas graves de

las Repúblicas. Pero deben cesar las admiraciones y acallarse las quexas. No, no se honran nuestros sabiondos con el dictado de Filósofos, sino que se doshonran. Así como á algun sugeto se le acostumbra llamar famoso quando es singularmente infame, y el primero de los Diablos se llama Lucifer siendo el Príncipe de las tinieblas, y la escritura sagrada llama algunas veces bendicion á la blasfemia por ser el género de maldicion mas exêcrable; del mismo modo pues, se les llama Filósofos á esos corruptores del mundo, porque son los mas nécios, y los mayores contrarios de la sabiduría. Por el mismo sentido se les dá tambien el nombre de ilustrados, porque son tenebrosos y contrarios de la ilustracion; y de espíritus fuertes, porque son las almas mas débiles que se conocen. Por lo demás, si se quiere darles el proprio nombre directamente expresivo de su condicion, deben ser llamados desde ahora, *Missofos*, que vale lo mismo que aborrecedores de la sabiduría; y ciertamente que les cuadrará bien

quando tanto aborrecen á JesuCricto Sabiduría increada.

FLEURI. Autor Francés de este nombre. Escribió una célebre historia eclesiástica que tuvo desde luego muchos apasionados, pero muchos mas desafectos especialmente en Roma. Cuyado con ella, pues no es pura historia, sino que envuelve algunas reflexiones de crítica de quando en quando, que no es de la mas sana. Su autor no omite ocasion que se le presente, y alguna vez la toma sin presentarse, para deprimir al Papa y su autoridad. Es de aquellos que lloran la falta de la disciplina antigua, como si la que ahora se usa en la universal Iglesia, pudiese traher su origen de otro espíritu que la primera. Habla de algunos Santos canonizados no con mucho decoro. Trunca textos que no debiera, y traduce y aún aplica algunos muy mal. Siempre será para mí, objeto de lástima qualquiera sugeto que con este Autor pretenda instruírse en

las cosas pertenecientes á la Iglesia. Sería del caso que dicha historia no se leese sino con notas que pudieran hacerla útil. Se las pone excelentes un tal P. Alexandro Carmelita.

FRAYLE. Por necesidad he de volver á haberlas con el Señor Burlesco. ¿Qué deben de haberle hecho á ese hombre los Frayles, que con tanta rabia se encarniza contra ellos? ¡Ah! el pudor, que este mal escritor no conoce, me impide defenderlos por el mismo estilo con que él los ofende. Pero entienda él y toda su endiablada sinagoga, que lo que afirma de los Frailes, no solo no es verdad, sino que hablando en comun, es imposible que lo sea. ¿De que se hartarán, desdichado, los Pobres? Muchísimos mas de la mayor parte apenas tienen con que pasar muy moderadamente la vida, como es patente á todo el mundo. En cuánto al otro cargo; ó impudorado! qualquiera que sepa como viven los Frailes en comunidad, sabrá

tambien no ser posible que muchos de una Comunidad misma sean criminales en la materia de que el pícaro trata. Protesto delante de Dios y de sus Angeles, que he conocido perfectamente las costumbres y modo de vida de mas de diez y mas de doce Comunidades de Frailes; y con la misma protesta aseguro que jamás he tenido el mas leve motivo ni aún de sospechar lo que dice este miserable; ántes he notado la imposibilidad moral de que suceda, como digo arriba. Pues ¿no hay deslices entre los Frailes? Y es natural que los haya, pero no como quiere suponerse ni aún de la milésima parte. Y si en estos tiempos calamitosos, precisados á vivir fuera de los claustros, y á ganar el pan con medios menos correspondientes pero necesarios á veces, se han extraviado algunos Frailes olvidándo sus obligaciones; ¿porque no se mira á la mayor parte, que se mantienen constantes en su vocacion y profesion aún en medio de los peligros en que perecen tantos de otros Estados? ¿Porqué no se pone la aten-

ción en otros que ayunan la mayor parte del año contentándose con una sola comida muy escasa ? ¿ Porque no son mirados otros , á quienes su aplicacion al trabajo , su retiro , su modestia , y su abstraccion de las cosas del mundo les salen garantes de su vida evangelica y continente ? Ni faltan entre los Frailes ahora mismo ejemplos de virtudes extraordinarias , de humildad profunda , de grandes mortificaciones , de oracion fervorosa , y de una fina caridad con Dios y con el Proximo. Pero ¿ que hago yó ? Estas últimas son cosas de otra esfera que las que puedan ver ó apreciar el Burlesco y sus camaradas. Concluyo asegurando que ni los mismos maldicientes creen lo que murmuran de los Frailes. ¿ Por donde lo se ? Por un Gefe *Missofo* que acaba de llamar á un Fraile para confesarse con el en la hora de la muerte. Pidámos á nuestro Señor un arrepentimiento semejante para el Burlesco.

GABACHO. En un pergamino antiguo escrito con letras góticas acabo de leer lo que sigue: “Los Gabachos trahen su origen de *Gabaa* Ciudad judía en la Palestina. Y se ve claro que aún conservan estos el nombre y costumbres de aquellos sus antiguos progenitores. *Gabaa* castellanizado, quitada como se debe la última letra, es claramente Gabacho; así como el latín *Mas*, quitada la última letra, es en castellano, Macho. Por lo que toca á las costumbres es tambien patente la conformidad, porque.... „Hasta aquí solamente puede leerse el escrito gótico, porque lo demás está roído de la carcoma. Pero nada se pierde por eso, pues es muy fácil hacer ver la conformidad de costumbres entre los antiguos padres de *Gabaa* y sus hijos los Gabachos, particularmente en estos tiempos. Aquellos como hijos de Belial, dice la Escritura, que eran gente sin

yugo ; lo qual es lo mismo que la decantada liberté de nuestros Gabachos. Los de *Gabaa* eran en extremo luxuriosos , como se ve por lo que hicieron con la muger betleemita : los Gabachos no les van en zaga en este vicio , como se ve por lo que hacen con las mugeres de todo el mundo. Los de *Gabaa* tomaron las armas por querer defender una accion vil : los Gabachos las toman por querer defender los mayores disparates y los mas feos crímenes que vió el Orbe. Los de *Gabaa* hicieron la guerra contra todos sus hermanos los hijos de Israël : Los Gabachos la hacen contra todos los descendientes de Adám &c. Ahora solo falta la conformidad en el exíto ; que como perecieron todos los de *Gabaa* en manos de sus hermanos confederados , perezcan del mismo modo sus descendientes los Gabachos por mano de las Potencias aliadas. Gracias al Señor Godo por tan bello y útil descubrimiento.

GARANTÍA. Yá no sabemos casi lo

que significa en la práctica este vocablo. Muchos Garantes hay en las especulaciones, pero muy pocos en las ejecuciones. Pariente muy cercano es el garantir del prepararse para absu- mirse lo garantido. Están en primer gra- do alomenos de algun tiempo acá. No lejos de donde escribo sucedió poco há el siguiente caso: Un pastor de ovejas dexó tres ó quatro en el monte encar- gadas á su buen Perro. Volvió el bien intencionado hombre á no tardar, y en- contró al Perro que juntito y en bue- na amistad con un lobo se comian una oveja, el uno de un cabo y el otro del otro. Ahora bien ¿no habia quedado el Perro garante á su modo? Hay mu- chos garantes como este Perro.

GERARQUÍA ECLESIASTICA. No puede haber cosa mas hermosa ni mas bien dispuesta que esta eclesiástica Gerar- quía, como establecida en fin y orde- nada inmediatamente por el Hombre- Dios. Variedad de Ministerios inferiores que van á reunirse todos en un Sa-

cerdocio. Este tiene tambien sus grados. Inferior que es propio de los Presbiteros; Superior que es peculiar de los Obispos; y Supremo que solo conviene al Pontífice Sumo. Este órden tan bello es invariable, ni cae su alteracion bajo la potestad creada. La dignidad Episcopal por institucion de JesuCristo está en muchos individuos, como tambien el Presbiterado, y los grados de los inferiores ministerios. Pero el Supremo Pontificado está esencialmente en una sola persona, y no puede estar en mas tambien por institucion del mismo JesuCristo. Los ministerios inferiores están subordinados al Presbiterado: los Presbiteros y sus subalternos á los Obispos; y unos y otros y todos al Sumo Pontífice. El que no conserva la union con este, no guarda el órden de la Gerarquía: quién no estriba sobre esta piedra, no pertenece al edificio; y el que no reconoce á esta Cabeza, no es del cuerpo. ¿Qué pensarán de este bellissimo órden las fúrias que se levantan contra los Ministros sagrados? ¡Ah! su cruel rabia desaparecerá con ellos como el

humano; y el ministerio gerárquico, que cuenta ya diéz y ocho siglos, se mantendrá inconstable hasta la última generacion.

GOBIERNO ECLESIAÍSTICO. Los antiguos Filósofos lo juzgaron digno de un Sábio de primer orden; nosotros lo tenemos por digno del Hijo del Eterno Padre; mas los Filósofos modernos ántes quieren blasfemarle que conocerlo y venerarlo. Consiste en esto: Un Gefe Supremo con toda la potestad necesaria para gobernar la universal Iglesia; este es el Papa. Otros Gefes del primer orden con la correspondiente potestad sobre la parte de la misma Iglesia, que les está confiada; estos son los Obispos. Otros Gefes del segundo orden con la potestad tambien que les compete sobre la porcion de Fieles que se les ha encargado; estos son los Párrocos. Así que los Fieles de las Parroquias son gobernados respectivamente por sus Párrocos: estos con sus Parroquianos por sus respectivos Obispos, ó cuasi Obis-

pos: y estos con los Párrocos y con todos los Fieles son gobernados por el Papa. El Párroco es Pastor de sus Feligreses, y oveja de su Obispo: el Obispo es Pastor de sus Diócesanos, pero oveja respecto al Papa. Este es el Pastor supremo, y por institucion de JesuCristo no tiene igual en su línea, y mucho ménos puede tener superior, ni tampoco semejante. Tiene la plenitud de potestad apóstolica, que se le ha comunicado inmediatamente por JesuCristo en la Persona de San Pedro. Nadie absolutamente puede eximirse de esta potestad ya sea Rey ya sea Emperador, y el mismo acto de sostraherse de ella, es segregarse del Rebaño escogido. Qualquiera que coma el Cordero, separado de este Padre de Familias, es un Profano. Quién no recoge con esta Cabeza visible de la Iglesia, todo lo hechã á perder. Tal como el referido es el Gobierno de la Iglesia, supremo é independiente en su línea, instituído por JesuCristo. Todo lo qual supuesto como cosa cierta é incontestable, importa ahora poco

qüestionar sí es ó no rigurosamente monarquico ; pues , fuera de que , segun las varias inteligencias y explicaciones, puede tener esta voz diversos significados ; ¿ porqué hemos de detenernos nosotros en alambicar una palabra constando ciertamente de la cosa ? Ahora me hallo forzado á preguntar : ¿ O sabia el Burlesco las sobredichas cosas, ó no las sabia ? Si no las sabia , es el mas ignorante de los Escritores. Mas si las sabia , es el mayor pícaro entre todos los bribones , pues baraja , mezcla , y confunde tantas y tales especies , que no parece sino que su fantasía se hallaba agitada de todas las harpiás. ¡ Ah desdichado ! el que confunde lo que dixo JesuCristo , será confundido ; el que lo niega , será negado.

GOBIERNO SECULAR. Yá sea este monarquico , yá aristocrático , ó democrático , ó yá sea en fin mixto segun se haya adoptado en varias naciones ; si es soberano y legítimo , tiene tambien su potestad suprema é independiente , y

se le debe todo respeto, sumision, y obediencia por parte de sus respectivos súbditos y vasallos. La potestad eclesiástica independiente, no se opone á la independendencia de la potestad secular, supuesto que están en diferentes líneas, y miran diversos objetos. La eclesiástica mira lo espiritual y eterno, y la secular lo temporal. Se avienen pues muy bien, y se sírven mutuamente, así como el alma y el cuerpo mutuamente se auxilian. Por lo demás, á nadie interesa tanto como á la potestad secular el que la eclesiástica sea respetada y obedecida en lo que le toca. ¿De dónde les provino recientemente tanta catástrofe á muchos Príncipes de la Europa, sino de haber mirado con indiferencia que fuesen despreciados y conculcados los mandamientos y providencias de los Pastores eclesiásticos? La Francia y algunos Estados de Italia serán una prueba sempiterna. En España los que impidieron por espacio de cuatro ó cinco años la publicacion de la Bula *Auctorem fidei* de Pio VI. ; y los que tanto for-

cejaron paraque saliesen á la pública luz en lengua española las obras de Pereyra y de Cestári destructivas de la potestad eclesiástica que JesuCristo estableció, ¿no han dado y no acaban de dar otra prueba de quan poco puede fiarse la Patria de los enemigos del poder espiritual? Entendedlo ahora Príncipes, y tomád exemplo los que gobernais la tierra.

H.

HAMBRE. Un Mayordomo de un gran Príncipe de la Europa era de parecer, que contra la desvergüenza de Voltaire no habia mejor remedio que atajarlo por hambre. Y así decia, que los de semejante raléa eran de aquel género de Demonios, que no se sacan sino con la oracion y el ayuno. Segun eso, es pues necesario que roguemos todos á Dios paraque confunda á los Voltairianos; y será tambien muy del caso que luego que se desmande alguno de ellos, se le cercenen por la

Superioridad los alimentos. Yo aseguro que con una buena dosis de ayunos y de hambre se les desvanecerá el humor de escribir y publicar tantos escándalos y necedades.

HEREGÍA. Cuydado , Fieles , que cunde mucho en el dia este pecado, y aún entre sugetos en quienes no repara tanto el comun del Pueblo. Mirád que hay hereges que ván á Misa , y hay que rezan el Rosario. El fin que en ello tienen yo no lo sé, allá se las hayan. Pero yo he de daros ciertas advertencias muy conducentes en estos tiempos. Si oís alguno diciendo que el Confesor que está en pecado mortal , no puede yá por lo mismo absolver de los pecados á otros ; este tal habla como un herege. Si oís decir que la Iglesia , para corregir á sus hijos , no tiene otros medios que la persuasion , ó que no puede obligar con preceptos ni penas saludables ni con juício externo , ó que no puede prácticar estas cosas contra-

diciendolo la potestad secular ; oís una heregía. Si os dicen que el Papa no tiene potestad ni jurisdiccion en toda la Iglesia , ó que en España , por exemplo , no se le debe obedecer , ó que en todo caso basta callar exteriormente quando manda , sin que sea necesaria una verdadera é interior obediencia aún en las cosas espirituales pertenecientes al pasto de todo el Rebaño que JesuCrísto le encargó ; tambien en este caso os dicen heregías. ¿ Qué pensaréis ahora de los que con un víl descáro se burlan del Papa en las conversaciones y folletos malditos ? Pensád que siguen las pisadas de muchos hereges , y exêcrád tales sendas y á los que andan por ellas.

HERODES. En el zurrón de un Co-sáco fué hallado el siguiente paralelo, que fielmente traducido del idioma co-sáco al Español dice así. „ Herodes fué „ un Bonaparte , y Bonaparte es un „ Herodes , con sola la diferencia que „ el primero fué un aprendiz , aun-

„que violento , en achàque de mal-
 „dades , y el segundo despues de diez
 „y ocho siglos salió mas consumado.
 „Herodes estrangero é Idúmeo , se hi-
 „zo con mil íntrigas Rey de los Ju-
 „dios : Bonaparte estrangero y Corzo,
 „se hizo con diez millones de enre-
 „dos Emperador de los Franceses. He-
 „rodes destruyó el Senadrín de Jeru-
 „salén : Bonaparte arruinó todas las
 „Asambleas , Parlamentos , y Senados
 „de París , de la Holanda , de Gé-
 „nova , de Venecia &c. Herodes sien-
 „do gentil se hizo Judio para deslum-
 „brar á los Judios : Bonaparte siendo
 „ateísta se hizo Christiano para en-
 „gañar á los Christianos , Musulman
 „para engañar á los Mahometanos, Rab-
 „bino para engañar á los de la Sina-
 „goga , y se hizo todas las cosas pa-
 „ra engañar á todos. Herodes hizo
 „mátar á un sumo Sacerdote segun
 „la Ley de Moisés : Bonaparte hizo
 „morir á un Sumo Sacerdote segun
 „la Ley de JesuCristo , y actualmen-
 „te está martirizando á otro sucesor
 „del primero. Herodes dixo que que-

„ría adorar á Jesus con la intención
 „de matarlo aunque fuese en el re-
 „gazo de su Madre: Bonaparte reci-
 „bió al mismo Jesus de mano del Pa-
 „pa en su impuro estómago con in-
 „tención de destruirle, si fuera po-
 „sible, á él, y á todos sus adorado-
 „res. Herodes degolló los niños recién
 „nacidos de Belén y de toda su co-
 „marca: Bonaparte ha degollado y de-
 „güella infinitos en toda la Europa y
 „aún fuera de ella, no solo recién na-
 „cidos sino tambien ántes de nacer.“
 Hasta aquí el paralelo; y dice su au-
 tor, que espera que algun otro lo con-
 tinuará y lo hará mas largo. Y añade
 el buen Cosáco: „Quanto á mí con-
 „cluyo diciendo, que así como Hero-
 „des murió rabiando, y es presumible
 „que se lo llevó una legion de Demo-
 „nios; así Bonaparte rábia yá vivien-
 „do, y quando muera no puede ser
 „ménos sino que se lo llevarán todas
 „las legiones de Diablos capitaneados
 „por su Príncipe Luzbél.“

HOMERÍA DE BIEN. ¿Hasta quando se abusará de estas voces? y hasta quando se aplicará mal el dictado de hombre de bien? Fuláno no cuyda de cumplir con las obligaciones de la Iglesia; pero él es un hombre de bien. No se puede negar que Zutáno es un muge-riego; pero al mismo tiempo es hombre de bien. Mengáno es amigo de diversiones de toda especie; sin embargo es hombre de bien. Quingáno se ha pasado á la filosofía moderna; pero continua con todo en ser hombre de bien. Ahora bien, pues, valga la verdad. Si eso es así, ¿porqué no podrá decirse del mismo modo; aquel es un ateísta, y es hombre de bien? El otro es un enterrador de famas, y es hombre de bien? Tal es un escandaloso, y es hombre de bien? Cual un traidor á la Patria, y hombre de bien? Yo no veo la diferencia. Lo que veo es, que el hombre de bien no puede ser otro que el que procura cumplir con lo que debe á Dios y al Próxîmo.

HUMANIDAD. No se yo lo que mis *Missofos* entienden por este término humanidad, que tanto cacaréan. Pero sé que son ellos poco ó nada sensibles, ó accesibles, ó tiernos para con los próximos que lo han menester, salvo con aquellos de quienes esperan sacar alguna ventaja. Yo citaré buenos testigos de mi aserto, que no me dexarán mentir. Id y preguntád á esos infelices que están penando en los Hospitales, decídesles, si jamás han visto por allí alguno de esos predicadores de la humanidad, sirviendo ó consolando algun enfermo : os responderán, que bien han oído hablar de una especie de gentes que tienen mucha humanidad en las lenguas, pero que por las obras, ni aún por el rostro, no son conocidos en aquel lugar. Preguntád á esos míseros que ván mendigando el sustento : dicen, que ciertamente los encuentran con frecuencia en las calles, plazas, y paséos ; pero que no se atreven yá á pedirles nada por la expe-

riencia que tienen de no llevar otra cosa mas que injurias y baldones. Inquirid sobre las pobres almas del Purgatorio.... ; Purgatorio con los *Missofos* ! Si, si ; ellos son Españoles , y deben sér católicos romanos , y créer por consiguiente que hay Purgatorio, y que las almas allí detenidas se socorren particularmente con el Santo Sacrificio del Altar ; pero que me claven en la frente la blanca que alguno de ellos haya dado por la celebracion de una sola misa. Bien veo que se reirán de mí oyendome nombrar Misa, Almas , Pobres &c. Pero eso mismo es otra prueba de su ninguna sensibilidad ni ternura para con los próxîmos. Dixe , salvo con aquellos de quienes esperan sacar alguna ventaja ; porque con alguno que los pueda hacer medrar , y con la otra de quien esperan les cumplirá el gusto por mas infame que sea , lo confieso , se muestran los mas sensibles y tiernos ; y esta es su humanidad característica , que no se distingue del egoismo mas criminal.

IGLESIA. Pondré aquí brevemente las notas de la verdadera. Yo sé que es necesario repetirlas é inculcarlas en estos tiempos. La verdadera Iglesia de JesuCristo, pues, es Una, Santa, Católica, Apóstolica, y para mayor declaración se llama también Romana, lo que añadido por ser muy necesario ahora. Es Una, porque una é indivisible es la fé por la qual todos los Fieles se unen con JesuCristo su única Cabeza invisible, y una es la Cabeza visible, esto es el Papa, con el qual y por el qual todos los miembros de la Iglesia se confiesan y manifiestan unidos. Es Santa, porque lo es su doctrina, son santos sus Sacramentos, santas las costumbres que prescribe, y también porque en ella sola se hacen los Santos. Es Católica, porque abraza todas las naciones del mundo, á nadie excluye, á todos convida, todos deben entrar en ella, y obedecer.

la. Es Apostólica, porque despues de JesuCristo fué fundáda y propagada por los Apóstoles, los quales le dexaron su doctrina y espíritu que habian recibido del Divino Maestro. Finalmente para mayor declaracion se dice tambien Romana, porque la Iglesia de Roma es la Madre y Maestra de todas las demás, y todas deben conformarse con ella en la fé, y en la doctrina esencial sobre las costumbres. Así no puede haber verdadera Iglesia de JesuCristo separadamente de la de Roma, ni verdadero católico que no sea romano. Pregunto ¿sí lo entenderán así esos Burlescos, y esos escritores adoznados que tan sacrílegamente hacen mofa y escarnio del Obispo de Roma? Infelices son si no lo entienden; mas infelices si lo entienden; en uno y otro caso blasfeman, y peormente en ese último; y escrito está: el blasfemo es reo de muerte.

IMPIOS. Este es el nombre mas propio de esa turba de canalla, que mo-

lesta en el día á la Iglesia y sus Mi-
 nistros. No hay término ó voz tan ex-
 presiva, ni tan adecuada, ni que tan-
 to les cuadre. No el de libertinos, no
 el de incrédulos, no el de perversos,
 no el de malvados; no expresan tanto.
 Solo el nombre de Impios expresa mas
 que todos, pues realmente significa to-
 do quanto ellos son. La piedad es el
 fundamento de todas las virtudes, aún
 segun Cicerón á quien creo habrán
 leído esos inhumanos humanistas. Lue-
 go Impio es lo mismo que uno que
 yá no tiene ni capacidad, ni funda-
 mento, ni raíz de virtud alguna; y
 por consiguiente es un saco de mal-
 dad pura, ó la maldad misma sola y
 sin mezcla. Todo esto se expresa por
 la palabra Impio, y todo esto son los
 malaventurados que se significan con
 ella. Por último la divina Escritura
 llama Impios á los matadores del Hijo
 de Dios; los Parricidas, los Fratricidi-
 das, los Sororicidas, los traidores á la
 Patria se llaman Impios, para que vea
 esa chusma de malos Oradores y peo-
 res escritores con quantos y con quales

hacen parangón. Llámenlos enhorabuena *Missofos* en contraposición del nombre de Filósofos que tomaron, pero no se dexen por eso de llamarlos Impios para expresar netamente todas sus infames propiedades.

INFIERNO. Lo hay, Impios; hay un Infierno, clama la ley y los Profetas; hay un Infierno, clama JesuCristo y su Evangelio; hay un Infierno, clama la Iglesia, y lo clama todo el mundo menos tres ó cuatro centenares de locos como vosotros. Lo hay pues infaliblemente ¡ó Impios! Hay un fuego eterno, no lo dudeis, á donde vosotros con pasos veloces caminais, y en donde según todas las apariencias caeréis para arder eternamente. Malos medios habeis tomado por evitar tanta desgracia. Vosotros negais que haya Infierno porque querriais que no lo hubiera; mas ese vuestro querer no apaga aquel fuego, sino que lo atiza, ni revoca la sentencia dada contra vosotros, sino que la confirma. Los que creen verdaderamente en JesuCristo, y cum-

E

plen lo que él les manda, si que pueden confiar que para ellos no hay Infierno; mas contra vosotros está el decreto irrevocable: *Los males eternos fueron criados para los malos.* Volvéd, pues, pasos atrás ¡ó Locos, y Furiosos! y otra vez acogéos á la nave de San Pedro, en la qual solamente podeis libraros del abismo de las eternas llamas, que, mal que os pese, tanto temeis.

INQUISICION. Santo Tribunal de la fé, instituído por los soberanos Pontífices, solicitado de muchos Príncipes, y Reyes, el qual hizo grandes servicios y acarregó innumerables bienes á la Iglesia y á los Estados, cuya utilidad, zelo, y justicia confirmó el Cielo con patentes milagros: ¿Quién aborrece á la Inquisicion? El que la teme. ¿Quién la teme? Digalo San Pablo: La potestad no se hace temer de los que hacen buenas obras, sino de los que las hacen malas. Asi que son bien conocidos por sus fechorías los adversarios de la Inquisicion. Bonaparte abolió la Inquisicion en España: y era claro que de

bía hacerlo segun su sistema ; porque de otra suerte quedando el Santo Tribunal y usando de sus regulares y ordinarias facultades , desde luego no le hubieran quedado aquí á Napoleon ni Mariscales ni Ministros , ni Prefectos , ni Meres , ni semejantes diabluras con que emponzoñó á la Península. Hay Españoles que tampoco quieren Inquisicion ; y no es de admirar , pues se vén en la alternativa ó de haber de abandonar ellos la España para siempre , ó que perezca aquel Tribunal. Pero ¿ no es una especie de portento que todos los Estados del Reyno , Clero secular , regular , los Militares , y el comun del Pueblo clamen en favor de la Inquisicion , y que sólo la impugnen algunas dozenas de novatores ? ¡ qué tales serán ellos !

JESUS. Hijo del Eterno Padre en la eternidad , y de Maria Virgen en el tiempo: Verdadero Dios y verdadero Hombre: Por quién y para quién se hicieron todas las cosas visibles é invisibles : Rey y Señor absoluto de todas ellas ; y esto le conviene no solo segun la naturaleza di-

vina, sino tambien segun la humana, lo que se expresa aquí para correccion de ciertos presumidos atolondrados, y al mismo tiempo para suplir en esta parte la falta del Catecismo de Napoleon traducido en español, que tanto boato hizo entónces entre algunos españoles; el qual en este punto y en otros confunde lo que distingue y declara muy bien el Catecismo Romano, por el qual, y no por los de París, debemos guiarnos nosotros y toda la Iglesia. Ahora ántes de salir del vocablo JESUS, será bien notar una cosa, y es, que á Napoleon en tantos edictos, proclamas, decretos, providencias, y arengas como ha hecho, jamás se le ha oído nombrar ni visto escribir, JESUS, ó JESUCRISTO. Alomenos yó he leído muchos papeles en que él habla, y jamás nombra á JESUS. He preguntado á otros, y dicen lo mismo. Conque yo tengo para mi que Su Magestad el Señor Emperador será algun Brujo. No les caerá bien á algunos esta nota, y no lo estraño porque hay muchos Brujos en el mismo sentido. El Dios de las batallas, nombre con que los gentiles invocaban tambien á su Idolo

Marte, lo oiréis y leeréis quanto quisieredes; hasta fastidiaros; pero del nombre propio y distintivo del verdadero Dios y Redentor de todos, se avergüenzan muchos que se llaman christianos. Dios dixo, y lo cumplirá: si alguno se avergonzáre de mí delante de los hombres, me avergonzaré yó de él en presencia de los Angeles.

JOMTOB. Apellido de un tal Natanael, que sin duda será algun Judio; pero seguramente no aquel Natanael, verdadero Israelita, de quien dá un tan bello testimonio nuestro Señor JesuCristo. Natanael Jomtob dió á luz un escrito contra la Inquisicion, tan lleno de tinieblas, de mentiras, disparates, y blasfemias, que uno se pasma como en tan poco papel pudo envolverse tanta ponzoña. Yo no intento refutarlo, pues bien refutado quedó desde luego. Amás de que es una obra tan mala, que ella de por sí se condena á simisma y tambien condena á su autor. Una cosa he de advertirle á ese Judiazo de Natanael, y es, que si por

alguna funesta desgracia quedára suprimido el Santo Tribunal, (cúbrete de luto; España!) no sería por haberse movido, ni aún parcialmente, de tan mal escrito los supresores, porque ¿quién podrá jamás persuadirse que unos hombres qualesquiera que ellos fuesen pudiesen moverse de un agregado de furiosas locuras, para extinguir un tan respetable y autorizado Tribunal? Soy de parecer que del escrito de Jomtob contra la Inquisicion, y del Diccionario crítico-burlesco se haga un lío, y se heche á las llamas en señal de las en que arderán eternamente sus autores, si no lloran sus pecados, y si no dan satisfaccion de tantos escándalos.

JURAMENTO. El de fidelidad y obediencia éxigido á los Españoles por Bonaparte, es el mas iníquo y exêcrable que en su línea pueda prestarse. No tiene exemplar, segun todas sus circunstancias, en todos los siglos pasados ni aún quando dominó la tiranía mas insolente. Por tanto en vano se

fatigan algunos en buscar exemplos y autoridades para probar de algun modo su licitud.

JURADOS. Así se llaman ahora los Españoles que han prestado el sobredicho juramento de fidelidad y obediencia á Bonaparte. De ellos hay que son en efecto dignos de compasion; es á saber aquellos á quienes faltó el valor heroico para resistir á las amenazas y violencias de los ministros del Tirano, haciendo constar despues con sus hechos la grave violencia que padecieron. Otros hay que se hicieron indignos totalmente del perdon, y son los que espontáneamente se pasaron á la parte del enemigo affligiendo con impiedad cruel á su antigua madre la Patria. No, esta no podrá ya retener mas en su seno á tan impíos desertores. Podrá preguntarse aquí: ¿de que clase de Españoles se cuenta mayor número entre estos últimos Jurados? Debe responderse, que, sin duda alguna, de la clase de los llamados Fi-

lósofos. Consta claramente de los acontecimientos de Bayona, de los sucesos de Madrid, de los de Barcelona, de los de Sevilla, de los de Valencia &c.; de modo que qualquiera que reflexione sobre lo sucedido en las sobredichas y otras Capitales, verá que la clase de los Filósofos es la que mas abunda de Jurados maliciosos y espontáneos. Se dirá que en Cádiz y en Mallorca y en otras partes hay muchísimos profesores de la nueva filosofía, que no han jurado, y que defienden actualmente la Patria. ¡O error craso y vituperable! No, no defienden la Patria, sino que la impugnan lo mismo que los primeros; con sola la diferencia, que los Filósofos jurados impugnan directamente la Patria para destruir así la Religion, y los no jurados impugnan directamente la Religion para destruir despues la Patria.

FIN DE LA PRIMERA PARTE.

12.

2 268.244



10016878

1001697255

IBCBiblioteca
de Catalunya

FAO

Adq. 1001697255

CB.

Top

2:2-12-01/4

any
tura

AC 27

